PITEȘTI — Fundașul **Ivan** a centrat din apropierea liniei de fund, portarul ieșean **Constantinescu** n-a putut ajunge balonul și **Radu** va relua, cu capul, în plasă, sub privirile lui **Vornicu**.
Foto : S. BRAȘOVEANU

REVINE, PENTRU STEAUA, „LA BELLE ÉPOQUE"?...

Este evident că noul campionat a început sub auspicii din cele mai favorabile în primul rînd pentru Steaua. De obicei, după numai două etape, departajările în fruntea plutonului se fac greu, mai ales cînd e vorba de o întrecere cu 16 echipe, ca cea a actualei noastre Divizii A. Șansele de a te desprinde din pluton numai după două meciuri sînt reduse ; dar iată că „roș-albaștrii" au reușit acest lucru, prin meritul lor și prin concursul dat de alții. Ceea ce ne preocupă, în aceste rînduri, nu sînt însă deficiențele de debut ale altor posibili concurenți la titlul deținut actualmente, cu mînă fermă, de echipa din Calea Plevnei, ci meritele intrinsece ale acesteia, merite pe care le conturează atît rezultatele, cît și jocul său.

Rezultatele. O victorie netă (3—0) asupra echipei clasate pe locul secund în ediția trecută (și de care Steaua se desprinsese hotărît de-abia în ultima etapă) și apoi o victorie (1—0), în deplasare, asupra Petrolului, realizator în etapa inaugurală a unui „draw" în jocul cu Rapid, la București.

Jocul. Dincolo de acest start viguros, care are parcă darul de a-i pune la respect pe adversari (4 puncte și golaveraj 4—0), ceea ce subliniază aproape unanim cronicarii și observatorii de specialitate este noua factură de joc a steliștilor. **Echipa merge nu numai spre o omogenizare valorică** (primii pași se întrevedeau din sezonul trecut) **dar și spre o modernizare evidentă a jocului (multă mișcare în teren, susținerea coechipierului cu balonul, rază mare de acțiune individuală, acțiuni pe spații largi, viteză de circulație a mingii, atenție jocului echipierilor fără balon etc.) modernizare care** — din observațiile noastre — **pornește în primul rînd de la modernizarea antrenamentului** făcut de Covaci și Onisie. Fără prea multe „surle și trîmbițe", în secția de fotbal a clubului Steaua **se aplică serios** indicațiile de mărire a volumului și intensității antrenamentului. Adăugînd la acest element și plusul de seriozitate încetățenit aici în ultima vreme, iată că descoperim premise care justifică întrebarea noastră din titlu, privitoare la revenirea Stelei la frumoasa sa epocă de odinioară.

Remarcabil este și debutul Universității Cluj care, după punctul cucerit la Bacău, a realizat un 2—0 spectaculos în fața Rapidului, după un joc de asemenea apreciabil. Celor care caută explicația succeselor de început de campionat ale clujenilor în tinerețea (și, deci, elanul) studenților **trebuie să le propunem ca subiect de reflecție și munca fără abateri de la exigență depusă de antrenorul Teașcă.** Și, ajungînd aici, fie-ne permis să ne expunem încă o dată punctul de vedere exprimat și în alte rînduri, după care **una din condițiile realizării unui plus valoric al fotbalului nostru, ÎN CONDIȚIILE ACTUALE, o constituie seriozitatea și exigența în munca de pregătire.** „Cheia" stă în buzunarul antrenorilor, în primul rînd.

Dar, de ce mulți din antrenorii noștri nu sînt exigenți ?

Vom încerca să răspundem.

Pentru că s-a înțronat, cu vremea, un oarecare spirit de suficiență în munca lor, pentru că unii se simt prea mult „la cheremul" jucătorilor sau — pur și simplu — nu au o pregătire profesională profundă, temeinică. Sau, în unele cazuri, antrenorii noștri n-au curaj să aplice ceea ce știu. Faptul că sînt între ciocan și nicovală, că simt riscul concedierilor de către conducerile de club, că remunerarea lor depinde, implicit, de jucători, îi face adeseori concilianți, ezitanți, îi conduce pe drumul celei mai ușoare rezistențe.

Indulgența unor conduceri de club față de abaterile jucătorilor îi împiedică pe antrenori să aplice sancțiunile cu hotărîre. Și mai e un aspect. Unii antrenori lucrează încă în maniera în care lucrau ei ca jucători cu ani în urmă sau — dacă au ajuns să stăpînească metodele de antrenament modern — cînd e vorba să le aplice fac acest lucru fără convingere, numai pe jumătate.

Am fi însă nedrepți dacă n-am sublinia o serie de prime aspecte pozitive pe care ni le-au adus aceste prime două etape, dar pe care — firește — nu le absolutizăm. Jocurile au fost, evident, mai bune decît în alți ani imediat după vacanța competițională. Înseamnă că, totuși, s-a mișcat ceva în fotbalul nostru, că **media calitativă a pregătirilor a fost superioară celor precedente, că indicațiile cu privire la creșterea volumului de lucru, chiar așa cum au fost primite de unii antrenori** (cu rezerve) **și aplicate** (cu... rabat), **au o substanță de necontestat.** Cu puține excepții, viteza de joc a crescut. Eficacitatea este și ea în creștere (23 și 21 de goluri, în aceste prime etape) chiar dacă aceste cifre trebuie raportate la 8 meciuri și nu la 7 ca în campionatul trecut, cînd aveam însă etape cu cîte 12—14 goluri. Iar unele goluri au atins chiar valențe spectaculare remarcabile (ne referim mai ales la etapa de duminica aceasta), ceea ce ne-a determinat să publicăm în paginile alăturate cîteva scheme interesante.

Calitatea arbitrajelor, ca și nota de sportivitate în care s-au desfășurat meciurile etapei a doua, întregesc tenta promițătoare a debutului de campionat. La aceste aspecte, ținem să adăugăm și fluxul major de nume noi din echipele noastre divizionare A, a căror față prezintă o pronunțată notă de inedit, realizată însă **prin promovări, mai mult decît prin transferuri,** fiind lucru stabilit că sub acest ultim aspect recent încheiata perioadă a fost una din cele mai sărace.

Și acum, etapa viitoare. Meciul cel mai interesant ni se pare cel dintre Politehnica Iași și Universitatea Cluj, mai ales sub aspectul confirmării pe care o așteptăm din partea clujenilor. Aproape pe același plan al atractivității stă și jocul Rapid—A.S.A. Tg. Mureș, în care feroviarii vor opune mureșenilor (recomandați de victoria asupra lui Dinamo București și de un joc bun la Constanța), dorința firească de reabilitare după cele două meciuri în care n-au înscris nici un gol. Deschiderea rubricii „goluri marcate" din clasament este și obiectivul Petrolului Ploiești care însă susține un meci în deplasare, la Constanța. Vagonul Arad și Dinamo Bacău au obiective certe (dar nu și certitudinea... realizării) : prima victorie în acest campionat, jucînd acasă cu Progresul și — respectiv — Jiul.

Evident, pînă la consolidarea echipelor, pînă la conturarea mai certă a șanselor, a perspectivelor fiecărei formații în noua întrecere, mai e un drum lung. De aceea nici nu ne grăbim să comentăm prea mult rezultatele de pînă acum și cu atît mai puțin etapele care vin.

Sîntem — și vom fi, în continuare — preocupați mai mult să ghicim în comportarea echipelor germenii înnoirilor și vom fi bucuroși să-i găsim și să-i relevăm.

Radu URZICEANU

CAMPIONATUL ECHIPELOR DE REZERVE — TINERET la a doua etapă

Clasamentul

	1. STEAUA	2	1	1	0 6—2 3
	2. Dinamo Bacău	2	1	1	0 6—3 3
3—6.	F. C. Argeș	2	1	1	0 2—1 3
	Crișul	2	1	1	0 2—1 3
	Farul	2	1	1	0 1—0 3
	„U" Cluj	2	1	1	0 3—2 3
	7. A.S.A. Tg. M.	2	1	0	1 3—1 2
	8. Dinamo Buc.	2	1	0	1 4—3 2
	9. Vagonul Arad	2	1	0	1 5—4 2
	10. U.T.A.	2	1	0	1 3—3 2
11—12.	Politehnica	2	1	0	1 1—1 2
	Rapid	2	1	0	1 1—1 2
	14. Progresul	2	0	0	2 1—5 0
	15. Petrolul	2	0	0	2 1—6 0
	16. Jiul	2	0	0	2 0—6 0

...ȘI CE NU NE-A PLĂCUT!

● Exemplul ratărilor penaltiurilor care a devenit parcă molipsitor la **F. C. Argeș**, întrucît și tînărul **Bochin** a ratat o lovitură de la 11 m., la scorul de 0—0, în meciul cu Politehnica.

● Atitudinea arbitrului **Ilie Drăghici** care, supărat pe fotoreporterul revistei noastre, aflat în spatele porții ieșene, l-a amenințat pur și simplu **că-i... sparge aparatul.**

● *Faptul că nici Jiul, nici Universitatea nu au avut cele patru rezerve regulamentare, ci cîte trei.*

— *Arbitrajul prestat de bucureșteanul* Alexandru Pîrvu. *Greșelile lui au culminat cu aceea din min. 47, cînd nu a acordat un gol perfect valabil, marcat de craioveanul* Dașcu. *Care ar fi explicația ? Poate faptul că a fost obosit : a condus autoturismul de la București la Petroșeni, unde a ajuns cu aproximativ două ore înainte de meci...*

● Tinerii înaintași ploieșteni s-au încăpățînat să rezolve individual fazele din apropierea imediată a porții, în ciuda apelurilor repetate de pe tușă ale antrenorului **N. Marinescu** de a pasa, de a combina.

— Un jucător în care se pusese multe speranțe continuă să fie o decepție : extrema stîngă **Manea** (Steaua). N-a progresat cu nimic de la ultima sa selecționare în echipa națională de juniori. Continuînd să joace ca duminică, se va exclude singur din formație.

— Arbitrul **S. Lupu (Focșani)** a condus în general bine. Dar, a comis cîteva erori dintre care una flagrantă : a sancționat cu lovitură liberă indirectă o „împingere" (în careu). Or, **„a împinge"** înseamnă **fault,** deci lovitură liberă directă...

● *Prea frecventa... relativitate a preciziei în trasul la poartă în jocul de la Cluj. Portarii au culeș aplauze pentru intervențiile pe care și le-au creat mai mult ei, adică intervenind la mingi zburînd prin fața buturilor lor și le-au oferit sărituri spectaculoase. Fiindcă în rest... a fost vorba de un veritabil șomaj.*

— *Vorbăria de pe teren. Cum se pare că lucrul acesta a mai deranjat și în alte jocuri ale echipelor tinere, ar fi bine ca arbitrii să se preocupe în a le curma pe loc, prin avertismente, prin sancționarea cu lovituri libere indirecte. Dar s-o facă permanent. Cum vor fi obișnuiți, așa se vor comporta acești tineri și mai tîrziu.*

● Jocul **distructiv** al apărării echipei Vagonul a fost „sancționat" sonor de tribune, ca și fundașii centrali **Popescu** și **Milencovici** care au continuat unele acțiuni chiar și după ce arbitrul oprise jocul.

● *Jocul din prima repriză a lui* Panait *(Dinamo Bacău), care are, ce-i drept, scuza unei absențe îndelungate din teren. El s-a adaptat greu, făcînd mult timp notă discordantă cu majoritatea coechipierilor și mai ales cu imaginea ce ne-o creasem despre el la începutul campionatului trecut.*

● Încrederea exagerată a arădenilor după victoria de la Craiova. Urmărind partida din spatele porții, antrenorul echipei U.T.A., Dan Alexe, afirma cu tristețe dar semnificativ : **„Cam încrezuți oamenii noștri azi. Au bătut la Craiova și li s-a urcat fotbalul la cap".** La care, Căunei, portarul arădean, a replicat neliniștit : **„Nu înțelege nici unul nimic. Joacă fiecare cum vrea. Nu cred să facem ceva astăzi. De am juca măcar 10 minute ca la Craiova".** Și U.T.A., deși a atacat aproape întreaga repriză secundă, a pierdut cu 2—1. Un bir al inconstanței și al înfumurării.

— Apărarea Crișului a jucat uneori peste limitele admise de regulament. **Sudy, Erdey** și **Katona** posedă calități care îi obligă la „exprimări" mai corecte.

● Comportarea nesportivă a jucătorilor **Kallo** (fratele cunoscutului internațional) și **Csiszar,** care au fost eliminați de pe teren pentru lovire reciprocă. Amintim că Csiszar este membru al lotului republican de juniori.